Caracas, Venezuela
9 al 15 de octubre de 2022
LARAZON.NET

# La Razón

Periódico independiente

AÑO XXVI
Nº 1431
PMVP BS. 2,00
Depósito legal: pp-94-0360

LIBERTAD DE LOS "NARCOSOBRINOS" DESATA NUEVO ESCÁNDALO

# CANJE VERGONZOSO

CONTINÚAN NEGOCIACIONES SECRETAS PARA LIBERAR AL "DIPLOMÁTICO" ÁLEX SAAB

**1** **Temen que la negociación directa entre Washington y Caracas debilite aún más a la oposición venezolana y aleje las posibilidades de sentar al régimen de Nicolás Maduro en la ronda de negociaciones iniciada en Ciudad de México.**

**2** Elliot Abrams, encargado especial del Gobierno de EEUU para los asuntos de Venezuela durante la administración de Donald Trump, insiste en que "este tipo de acuerdos no exime la posibilidad que Maduro pueda arrestar a más personas con la finalidad de negociaciar nuevos canjes".

**3** **"El intercambio de personas es una práctica recurrente en la diplomacia, solo que ahora le tocó a Venezuela y demuestra el enfoque de Estados Unidos en la real politik", considera el politólogo Piero Trepiccione, coordinador regional del Centro Gumilla en el estado Lara.**

ÁLEX SAAB espera ser liberado como parte de las negociaciones de Maduro con EE UU.

A-2

**4** "El canje ha sido defendido por ambas partes como un acuerdo por razones humanitarias, pero es evidente que este evento se suma a la larga lista de errores y equivocaciones de Washington con el régimen chavista", considera el abogado Humberto González Briceño / **A-3**

**5** **"No se puede equiparar las razones humanitarias para liberar a los siete ciudadanos norteamericanos quienes nunca tuvieron un juicio justo con las razones humanitarias, para perdonar a los sobrinos de Cilia Flores que fueron apresados con las manos en la masa".**

**6** El comisario Iván Simonovis ratifica que "cambiar rehenes por narcotraficantes debilita la credibilidad de cualquier sistema de justicia y abre una puerta, que hasta ahora era inaceptable, para negociar con el terrorismo".

*EL "SECUESTRO" DE LOS NARCOSOBRINOS*

## En Venezuela es ilegal el pago de rescate y también el intercambio de personas

*La propia doña Cilia, desde un comienzo calificó de secuestro la detención de sus amadisimos parientes, por parte de las autoridades de Estados Unidos*

**Omar Estacio**

Como lo oyen. Los famosos "sobrinos" (eliminado, en lo sucesivo, aquel oprobioso prefijo, por obra y desgracia de Mr. Biden), no solo han sido víctimas de un secuestro perpetrado por la "*Drug* Enforcement Administration", DEA, sino que, en tal delito ha actuado como cómplice de esta última, nada más, ni nadie menos, que el Narcotío (a éste, Mr. Biden, a cambio de un par de barriles de crudo, lo veo dispuesto a exonerarlo de todos sus sufijos o *cognómina ex aberratio*).

Pero vamos por partes o por sus pasos bien contados:

La propia doña Cilia, desde un comienzo calificó de secuestro la detención de sus amadisimos parientes por las autoridades de EE. UU. (ver "BBC", enero 13, 2016); Diosdado Cabello y Jorge Rodríguez, entonces, presidente de la AN y Vicepresidente del PSUV, respectivamente, se pronunciaron en idéntico sentido, por lamebotas o quién sabe, si por mofarse del sufrimiento de la doñita, porque ingenuos, no son ( ver "*La Voz de América*", noviembre 17 de 2015 y "*El Universal*" de México, julio 25, de 2015) y "*Telesur TV*", que como sabemos, es vocera oficial del desgobierno usurpador, después del polémico intercambio de presos (¿?) de secuestrados (¿?) de víctimas (¿?) de malandrines (¿?) ratificó la tesis del hipotético rapto.

Según la Ley contra el Secuestro y la Extorsión, promulgada en 2009 por una Asamblea Nacional, gobiernera y oficialista, es ilegal pagar rescate a cambio de la libertad de un rehén (artículo 26). Lo que equivale a que, si a usted apreciada lectora, a usted, apreciado lector, le secuestran un ser querido, no solo tiene prohibido entregar dinero para que lo suelten, sino que si infringe tal proscripción es catalogado de cómplice de los secuestradores. Lo que lo haría merecedor de una condena de 20 a 30 años de prisión, reducida en un tercio, que equivale entre seis años, nueve meses y unos diítas, como mínimo o 20 años, bien redondos, como máximo. La misma pena se impone, si en lugar de dinero, el canje es de personas (artículos 3, 8 y 11 de la citada ley). Salvo que, quien infrinja tales preceptos sea el Narcotío, antes mentado y que los liberados sean sus sobrinos, porque los miembros de esa familia, tienen derecho a la impunidad y valga el oxímoron, "Hecho en Robo-Lución".

"Tal intercambio -informó el reputado diario californiano, *Los Angeles Times*, para referirse al cambalache de los ahora, "sobrinos", a secas, por siete ciudadanos norteamericanos- tuvo lugar el sábado en la isla caribeña de San Vicente y las Granadinas, gobernada por un aliado de Maduro, dijeron a la AP tres personas en Venezuela enteradas de la operación. Los prisioneros, llegaron desde donde se encontraban en aviones separados, de acuerdo con el gobierno de Biden", es decir, y lo siguiente es de la cosecha del cronista, "a los mejores estilos don Vito Corleone y Pedro Navaja".

En EE. UU., al parecer, tales operaciones por inmorales que nos parezcan, son legales, pero en Venezuela, como lo hemos demostrado antes, son ilícitas y sus muñidores, vulgares secuestradores, en grado de complicidad.

¡Quién lo iba a decir! Un Narcotío que, según el más reciente informe de la "Misión Internacional Independiente sobre el Establecimiento de los Hechos en Venezuela, 2022", es, un matón, torturador, guisador, depredador del medio ambiente, socio comanditante de la narcoguerrilla, factótum del narcofundamentalismo musulmán y redomado secuestrador, porque priva de manera ilegítima la libertad del más pintao, degradado, en lo adelante, al subalterno rol de cómplice, en secuestros perpetrados por la DEA.

Dura lex, sed lex. ❑

@omarestacio

> "Según la Ley contra el Secuestro y la Extorsión, promulgada el año 2009, es ilegal pagar rescate a cambio de la libertad de un rehén, así como el canje de personas (artículos 3, 8 y 11 de la citada ley)"

**Nos jactamos de estar a tono** con los avances de la cibernética por lo menos en lo tocante al sistema electoral, pero la generalidad de los venezolanos ven con desilusión que los resultados electorales son realmente muy demorados y ¿tramposos?. En cambio, en otros países no ocurre lo mismo con el conteo tradicional que parece ser más confiable y satisfactorio, Un buen ejemplo lo tenemos aquí recientemente con la institución electoral colombiana, que en menos de una hora después de cerradas las mesas ya estaban dando resultados. Todo fue rápido, sencillo y transparente. Los votos llegaban al centro de totalización y eran contados manualmente.

***Pio Cid***

LOS "NARCOSOBRINOS" Efraín Antonio Campo Flores, Francisco Flores de Freitas fueron arrestados por la DEA el 10 de noviembre de 2015 en Haití, cuando trataban de transportar 800 kilogramos de cocaína a Estados Unidos.

## LA "REALPOLITIK" DERROTÓ A LA DEA

El "pragmatismo" en la política internacional sigue dando sorpresas. Hace siete días nadie podía imaginarse que dos sujetos que purgaban condena de dieciocho años en una cárcel de Estados Unidos por narcotráfico, podían estarse paseando en plena libertad y con protección oficial, en la caribeña isla de San Vicente y Las Granadinas, como parte de las negociaciones secretas entre la Administración Biden y la dictadura de Nicolás Maduro, las cuales incluyen también importantes acuerdos en materia energética, en medio del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania. Se trata de lo que el florentino Niccolò di Bernardo dei Machiavelli, mejor conocido como Nicolás Maquiavlo (1469-1527) recomendaba abiertamente a los gobernantes a la hora de buscar y retener el poder en beneficio de su Estado: dejar a un lado todo tipo de consideraciones éticas o morales, criterio que más adelante el "canciller de hierro", Otto von Bismarck (1815-1898) acuñó con el término "realpolitik", en su tarea de mantener las alianzas internacionales que aseguraran la supremacía y seguridad del Imperio alemán. Análisis de Humberto González Briceño / **Pág. A-3**

UNIVERSIDADES VAN QUEDANDO VACÍAS

## Disminuye la matrícula estudiantil universitaria

*La pandemia ha favorecido el éxodo; pero, desde antes, ya se advertía la disminución de alumnos*

**Absalón Méndez Cegarra**

El futuro de las otrora universidades autónomas luce completamente incierto. Ellas van quedando progresivamente vacías de estudiantes, profesores, empleados y obreros. Unos, se marchan vía jubilación, otros, simplemente, se van a otra parte a probar suerte y, sí les va bien, renuncian mucho más tarde, algunos, ni siquiera lo hacen. Los profesores que optan por quedarse, disminuyen el tiempo de dedicación, la actividad académica pasa a ser residual, marginal. Los estudiantes se cansan de esperar un cupo y, si lo logran, deben esperar meses o años para iniciar actividades y, cuando inician, lo hacen en una o dos asignaturas que se ofertan, por lo que una carrera universitaria de 5 años de duración puede convertirse, fácilmente, en el doble.

La situación universitaria, al menos en la Universidad Central de Venezuela, en cuanto al profesorado es dramática. La población docente ha envejecido y la generación de relevo es inexistente.

El padrón electoral de la Asociación de Profesores de la Universidad Central de Venezuela (APUCV), el cual sirvió de base para el proceso electoral realizado el 06-10-2022, ofrece los resultados siguientes: Total de profesores afiliados a la APUCV: 6.183. Profesores activos: 2.727. Profesores jubilados: 3.256. Profesores fuera de nómina: 200. Distribución por grupos de edad: menores de 29 años: 31; entre 30 y 50 años: 930; entre 51 y 70 años: 1.476; entre 71 y 90 años: 289; y, mayores de 90 años: 1. La población activa es inferior a la jubilada y dentro de esta población, la mayoría está próxima a la jubilación, lo que quiere decir que la UCV está cercana a quedar sin planta profesoral.

Lo que sucede con la matrícula estudiantil es más grave todavía. La matrícula ha disminuido drásticamente. La pandemia ha favorecido el éxodo; pero, desde antes, ya se advertía la disminución de alumnos.

Escuelas universitarias que por el número de alumnos podrían ser una Facultad independiente, hoy, carecen de alumnos. Se da el caso de escuelas con matrículas superiores a mil estudiantes, que, en la actualidad, no llegan a tener 100 inscritos. Los asignados por OPSU, no logran formalizar la inscripción y quienes lo hacen, solo un pequeño porcentaje inicia actividades académicas; pero, la UCV ha ideado, ahora, una prueba interna con escasa o nula difusión, cuya inscripción debe hacerse en línea; pero, la página no abre, por lo que miles de estudiantes no la pueden realizar y quedan excluidos. Sí, algún estudiante pide ser admitido porque viviendo en el Área Metropolitana de Caracas, la OPSU lo aventó para Maturín, la respuesta de la UCV y sus decanatos es no hay cupo.

Los estudiantes, al parecer, se muestran indiferentes ante esta política universitaria. Sí, hay estudiantes, hay profesores. Los estudiantes son los que presionan para que haya profesores, laboratorios, bibliotecas, transporte, comedor, servicio médico. Si no hay estudiantes no hay nada de lo anterior. Esto lo sabe y conoce perfectamente bien el gobierno y explica la reducción presupuestaria. El célebre actor mexicano Mario Moreno (Cantinflas) dijo en una de sus famosas películas (El Profesor) que lo que se necesita para que exista una escuela es la presencia del maestro y de alumnos. Eso es una escuela.

La UCV, fue en el pasado la institución universitaria pública que captaba el mayor número de estudiantes de educación superior. Ya, no lo es. Ha perdido protagonismo en ese particular. En tiempos no lejanos, se utilizó como criterio fundamental para la distribución de la cuota presupuestaria acordada por el gobierno nacional para ser distribuida entre el conjunto de instituciones del sector universitario, el número de estudiantes cursante, cifra, que, además, inflaban las Universidades, para lograr mayor presupuesto. A la UCV, por aplicación del criterio numérico, le correspondía siempre la más alta tajada presupuestaria. Las cosas han variado de tal manera que la UCV recibe un presupuesto exiguo que no le permite un funcionamiento normal y cumplir con sus obligaciones. La noción de autonomía ha desaparecido por completo. La UCV ha sido entregada totalmente por sus autoridades al gobierno nacional. Y, como quiera que al gobierno le tiene sin cuidado lo que suceda en este tipo de Universidades históricas, pues el tema matricular lo ha resuelto con la gran cantidad de Universidades de reciente creación, además, la presión del movimiento estudiantil ha desaparecido por completo. Ya no hay movimiento estudiantil universitario y sindicatos y gremios buscan un lugar o espacio de acomodación. El colmo de los colmos es que quienes han sepultado a la UCV aspiran continuar humillándola y, para ello, cuentan con la benevolencia gubernamental.

Lo que sucede en nuestra Universidad es increíble. Los universitarios por acción u omisión la estamos viendo agonizar y no hacemos nada al respecto. La disminución alarmante de la matrícula estudiantil es una amenaza seria y cierta de un posible colapso de la UCV. Aun, hay tiempo de evitarlo. Abramos de par en par las puertas de la UCV a todo aquel que quiera entrar a ella. Hagamos, de la UCV, nuevamente, un espacio querido por los caraqueños y por la sociedad nacional. Evitemos su muerte. ❑

@absalonmendez1

**La Razón**

**Director Editor**
Pablo López Ulacio

**Redacción y administración**
Avenida Urdaneta, Esquina de Urapal. Edificio Valores. Sotano A. La Candelaria. Caracas.

**Teléfonos**
+58 (212) 575-1090
+58 (212) 578-3143
+58 (212) 578-2892

**Fax**
+58 (212) 578-2397

**Correo electrónico**
larazon.redaccion@gmail.com

**Página web**
http://larazon.net

**Twitter**
@LaRazon__

**Fundado en 1995**

**La Razón** es un periódico independiente, de circulación nacional, de información general, con una clara vocación latinoamericana, defensor de la democracia pluralista y participativa. **La Razón** acoge en sus páginas todas las tendencias del pensamiento y cada autor es responsable de los conceptos emitidos es sus respectivos artículos. La Razón rechazará siempre cualquier presión de personas, partidos políticos, grupos económicos, religiosos o ideológicos que traten de imponer la información al servicio de sus intereses. Esta independencia es la garantía de los derechos de los lectores, razón de ser de nuestro trabajo profesional.

## Rounds de sombra

# Chávez y Maduro negociaron El Esequibo por los votos del Caricom en la OEA

**Manuel Malaver**

*En una hora Chávez borró más de cien años de reclamación por el despojo por parte del imperialismo británico del Territorio Esequibo*

Desde que el 5 de marzo del 2015 se conoció que Exxon Mobil exploraba un yacimiento petrolero en la "Zona en Reclamación del Esequibo" con el permiso y sociedad de las autoridades guyanesas, Maduro, no solo pretendió *bypasear* la noticia, sino que, una vez que le resultó imposible no admitirla, salió a defender la administración del entonces presidente David Granger y a denunciar que todo se debía a una conspiración de la transnacional gringa.

Extremada ridiculez que solo podía cometer un ignorante del diferendo que desde comienzos de los 60 mantienen Venezuela y Guyana sobre el "Territorio Esequibo" y de la ley internacional que, en ningún caso, da luz verde a empresas extranjeras a operar en países soberanos, a menos que sean avalados por sus gobiernos y luego de especiosas y largas negociaciones.

A desmentirlo salió, entonces, el propio gobierno guyanés en sucesivos comunicados del presidente saliente, Donald Ramotar y del entrante, David Granger, quienes, de manera consistente, taxativa e indubitable sostuvieron que la más importante petrolera del imperialismo yanqui exploraba el "Territorio en Reclamación" con acuerdo y consentimiento del país angloparlante.

Debió arder Troya, puesto que se confirmaba una denuncia formulada en 1999, de que la ex colonia británica había trazado una línea arbitraria sobre la proyección del delta venezolano, delimitando espacios marítimos ubicados entre la cuenca de la Guayana Esequiba y la cuenca del Delta del Orinoco, distribuyéndolos en bloques y, años más tarde, entregándolos en concesiones.

Pero Maduro seguía deshojando la margarita entre su férrea "amistad" por la República Cooperativa de Guyana y su ambiguo amor por Venezuela, y con el cuento, cada día más desacreditado por las autoridades guyanesas, de que se trataba de un problema con Exxon Mobil y no con el gobierno de David Granger.

Seguían explotando bombas, sin embargo, alrededor de Maduro, y una que debió dejarlo con otra otitis reveló que los bloques dados en concesión, tocaban aguas venezolanas, aunque la línea trazada tenía la intención de hacer ver que todo era territorio guyanés.

"Venezuela reclamó, pero Guyana no hizo caso", según datos que suministró el experto Emilio Figueredo, quien durante 12 años fue embajador ante la ONU para la aplicación del "Acuerdo de Ginebra".

Como tampoco lo hizo el entonces presidente, Hugo Chávez, quien, como parte de su alianza con la dictadura de los hermanos Castro de Cuba, viajó a Guyana en febrero del 2004 a sostener que "El asunto del Esequibo será eliminado del marco de las relaciones sociales, políticas y económicas de los dos países". y "que el gobierno venezolano no será un obstáculo para cualquier proyecto a ser conducido en El Esequibo, y cuyo propósito sea beneficiar a los habitantes del área".

En otras palabras, que en una hora Chávez borró más de cien años de reclamación por el despojo por parte del imperialismo británico del "Territorio Esequibo", y el logro supremo de nuestra diplomacia de obligar a Guyana a firmar el "Acuerdo de Ginebra" -que le daba carácter constitucional a la Reclamación-, pero para implementar un nuevo despojo, el de las riquezas y la soberanía venezolanas para agregarlas a las tropelías del comunismo cubano en América y en el mundo.

"Doctrina" que es también la del sucesor de Chávez, Maduro, en el conflicto limítrofe, quien durante cinco meses dribló lo que era una invasión de las cuencas de la Guayana Esequiba y del Delta del Orinoco y solo reaccionó cuando la Fuerza Armada Nacional le impuso firmar el "Decreto número 1859", publicado en la Gaceta Oficial del 10 de julio de ese año y mediante el cual "se crean las Zonas de Defensa Integral Marítimas e Insulares (Zodimain), que cubren el espacio acuático jurisdiccional del país y buscan resguardarlo, abriendo la puerta para que la Fuerza Armada Nacional defienda la fachada atlántica de Venezuela, y la Zona en Reclamación".

> "Los hermanos chinos están en sociedad con Exxon y el gobierno guyanés en "Nexen Petroleum Guyana", filial de la estatal petrolera "China National Oil Company"

Se trató de un acontecimiento histórico, político, militar y jurídico de la mayor importancia que, literalmente, devuelve la problemática del Esequibo a los tiempos antes de que Chávez la desviara hacia los intereses cubanos y guyaneses, que enfrenta la injerencia castrista en los asuntos internos del país, y que, de nuevo, no concita la atención que debiera del liderazgo político, académico y especializado opositor.

Que recordemos, solo la organización política, "Vente Venezuela" que lidera, María Corina Machado, publicó un amplio documento que fijó el Decreto en sus justos términos y lo encuadró en la perspectiva histórica que reclamaba.

Machado le dirigió, también, una carta a la cancillera Delcy Rodríguez, en la cual denunció todas las claudicaciones que, desde que Chávez tomó el poder, viene significando la renuncia a la defensa del Esequibo y de Venezuela.

Para decirlo en breve, -y ya en el marco de mi análisis personal- el "Decreto 1859", fue un golpe de estado "en frío", que en cuanto no permite conocer las circunstancias en que fue redactado el Decreto, quiénes fueron sus promotores y redactores y si fue compartido por las cuatro fuerzas de la FAN, o solo uno o dos de sus componentes, deja sin respuestas muchas de las preguntas que se hacen los venezolanos sobre la actual situación de los hombres y mujeres de uniforme.

Un instrumento de acción que se reconoce fue establecido con alguna prisa, puesto que ya fue reformulado en lo referente a que los límites con Guyana fueron dados como fijos cuando existe la "Zona en Reclamación", pero que trae la ventaja de que demuestra que la FAN no está al margen de la geopolítica castrochavista y está dispuesta a "corregirla" cuando lo juzgue necesario.

Por todo ello, un secreto protestado a voces por las cancillerías de los gobiernos afectados por el Decreto como son Colombia y Guyana, pero sobre todo por este último, el cual, retomando la retórica de los tiempos en que los presidentes de la República trabajaban por Venezuela y no por Cuba, está acusando a Maduro de querer violar su soberanía y querer apropiarse de su riqueza.

Ante todo ello, Maduro guardó silencio, limitándose a hacer lo elemental, como fue reclamar el status de "Zona en Reclamación del Territorio Esequibo", y de protestar la invasión de la cuencas marítimas de la Guayana Esequiba y del Delta del Orinoco, pero sin llamar a una movilización nacional en respaldo al Decreto 1859 y de la FAN, y, mucho menos, convocando a las milicias, a la reserva y al PSUV en el defensa de 159.000 kilómetros cuadrados que pertenecieron y deben regresar a la geografía nacional.

Tampoco se vio al presidente denunciando la agresión guyanesa ante gobiernos y cancillerías extranjeras, ni mucho menos apelando a la solidaridad de los países "hermanos" del ALBA -creado y financiado por el "ábrete sésamo" de los petrodólares venezolanos, -para que emitieran, al menos, una declaración formal, si no de respaldo a Venezuela, si llamando al diálogo entre los dos países y en el marco del respeto al "Acuerdo de Ginebra".

Y se trata de "hermanos" que saltan a proclamar "respaldos y apoyos" y convocar reuniones urgentes y especiales cuando "las presuntas agresiones" vienen del imperialismo yanqui o de gobiernos "derechistas o golpistas" que no son del afecto de Maduro y mucho menos de los cubanos.

En otras palabras que, no una, sino muchas manos pelúas, tuvieron que estar inhibiendo la solidaridad con Venezuela en una coyuntura tan dramática y comprometida y la primera sospecha recae en el presidente de Cuba, Raúl Castro, quien, al igual que su antecesor, Fidel, encabezó siempre los apoyos a los gobiernos autoritarios de Guyana en su disputa con los gobiernos democráticos venezolanos.

Y -last but not least- los "hermanos" chinos, los cuales -abróchense el cinturón- aparecen en sociedad con Exxon y el gobierno guyanés, con una empresa "Nexen Petroleum Guyana" -filial de la estatal petrolera china, "China National Oil Company- participando en el expolio del petróleo venezolano en el Territorio Esequibo.

En otras palabras que, no imperialistas, no colonialistas son los asociados con la Exxon Mobil y Guyana en la plataforma de las aguas territoriales de la "Zona en Reclamación", sino estos "aliados" y "hermanos" a quien Chávez invitó a incorporarse a la nueva "Guerra Fría" contra el imperialismo yanqui, y lo hicieron, pero no sin antes entrarle a dentelladas al ingreso petrolero venezolano que dejaron exhausto.

Y entre ellos, Guyana, que por concepto de petróleo recibido de Petrocaribe, aun debe a PDVSA 580 millones de dólares.

Alianzas políticas pagadas con dólares contantes y sonantes, pero que una vez que se acaban, ponen a los clientes a buscar otros socios.

Y dejando perversamente comprometidos a los financistas empobrecidos, pues les cuesta justificar que arruinaron al país por un amor de bobo, de tonto útil. ❑

MMalaverM

## Al Revés y Al Derecho

**Domingo Alberto Rangel**

# A propósito de los sobrinos

Es difícil, y dejo constancia de ello, evitar el "**tema del momento**" aunque personalmente creo que el fracaso… afortunado para el país… de la llamada "**oposición**"… cuya manera de pensar y actuar no es otra cosa que una copia chiquita de lo que en veinte años le hemos visto a los gobiernos bolivarianos… dificulta evitar los caminos trillados con mentiras y equivocadas apreciaciones… que es lo que le gusta a un público idiotizado.

Obvio que el tema es el intercambio de prisioneros… legal en ambos casos… entre las administraciones de míster Biden y de nuestro presidente Nicolás Maduro.

Sobre el mismo intentaré ser lo más positivo que se pueda y por eso dejo de lado la discusión estéril que se da entre quienes llaman a los sobrinos de la Primera Dama "**narcos**" y quienes los presentan como "**estudiantes aplicados… víctimas de una celada de la CIA**".

Separando paja y maíz aclaro para los más despistados que "**narcos**" como tales no los hay en Venezuela… e ignoro si esa circunstancia es afortunada o no.

Si acaso intermediarios hay en estos lares… pero estos muchachones maleducados… cobradores de comisiones y bocones… no pueden serlo y por eso sus condenas eran por "**conspirar para introducir droga**".

Seamos serios: aquí no tenemos ni Chapos ni Pablos Escobares y estos sobrinos bocones que en Caracas llevaban vida de groseros nuevos ricos… cayeron en una celada… como pudo caer el mismo Hunter Biden… o el yerno de Donald Trump… si acaso una policía se atreve a ponerles carnada a esos peces.

Para entender mejor entonces me voy al comienzo de la democracia… al 23 de enero… cuando huyó "**Tarugo**", el dictador.

En esos momentos prácticamente no habían ranchos en Caracas y las otras ciudades de entonces… y los pocos que se habían construido durante el trienio revolucionario adeco… Pérez Jiménez los estaba sustituyendo por casitas o bloques.

De hecho la popular urbe conocida después como "**23 de enero**"… se llamaba "**2 de diciembre**"… que era la fecha clave para el dictador.

Nada nuevo: cuando el general Gómez derrocó a su compadre Cipriano Castro… la fecha de la invasión andina pasó a ser "**el Día del Árbol**".

Luego vino la democracia y con ella la invasión de terrenos… para construir a ranchos que es cómo en Venezuela llamamos a las viviendas precarias… donde viven los más pobres.

Esos barrios se levantaron a pulso… sin tener el menor lineamiento urbano por parte del poder político que durante 40 años fue adeco o copeyano.

Allí está la explicación de los nombres que llevan a aquellos barrios… que se construyeron en terrenos de adecos… cuando los invasores eran copeyanos. Y viceversa.

**Allí la democracia irresponsablemente permitió que se amontonaran los pobres a quienes el régimen los tuvo a raya mediante dos tácticas… regalitos… y dificultades para votar… "no fuera a ser que apareciera un fenómeno por allí"**.

Eso explica que barrios inmensos tuvieran menos centros de votación que pequeñas urbanizaciones en el este caraqueño… a pesar de que unos electores tenían vehículo propio… y otros no.

A los pobres durante al menos el último cuarto de siglo del Puntofijismo… se les humilló.

¡Cuántas veces estuve a punto de ser detenido por protestar al ver como la PM –la policía que la estupidez hecha política glorificó cuando Alfredo Peña pretendía ser "presidenciable"- bajaba de los buses a media noche a quienes regresaban de trabajar en tiempos cuando aún había transporte colectivo en Caracas!

Bien: entendido que esa fuerza reprimida fue la que llevó al poder a Hugo Chávez… se entenderá mejor que entre esa masa trabajadora… la mayoría sorprendentemente sana… creció el lógico resentimiento… y una cultura que es la del malandro.

Esos sobrinos recién liberados podrán calzar zapatos de Balenciaga… relojes de oro… alquilar aviones para pasar fines de semana en Madrid con jóvenes damas "**pret a porter**"… que es cómo piadosamente ahora llaman con verbo al gusto de Osmel Souza… a las prostitutas.

Y quizás allí este parte de la explicación del por qué el gobierno en vez de canjear 7 estadounidenses detenidos en Venezuela… digamos que por un barco de medicinas o alimentos… o por Alex Saab a quien a fin de cuentas Venezuela algo le debe –aunque creo que pagamos y muy bien-… lo hicieron por los sobrinos.

Que el Presidente es Comandante en Jefe de la FANB son consideraciones que las debió tomar Nicolás Maduro que en materia de drogas prohibidas ha resultado más pacato que las damas del cotolengo de la decencia.

Que el Presidente no soportó las presiones del entorno familiar… eso quedará para la historia. Pero igual el intercambio es un paso positivo.

Por lo pronto se ve que Biden si tenía políticas comunicacionales acordes con el intercambio… **y al día siguiente declaró vía decreto el sobreseimiento de todos los presos por marihuana**. Se ve que USA y Europa van hacía la legalización de las drogas… costosa política fracasada por casi medio siglo.

Pero ese es el problema de los yanquis… el nuestro es otro.

¿Tiene el gobierno o la inepta oposición del G4 y el interinato política alguna para reclamarle a USA que en medio siglo de prohibición nos ha hecho gastar inútilmente en pequeños remedos de la DEA? ❑

@DomingoAlbertoR

## OPINIÓN

# ¿Quién controlará el Congreso de Estados Unidos?

**Aníbal Sánchez Ismayel**

La política electoral estadounidense a partir de su sistema federal es compleja, dinámica e influyente en otros escenarios, como el internacional. Parten de un bipartidismo fuerte, donde las elecciones legislativas de la mitad del periodo son la puerta a la campañas por la nominación a presidencial.

A cuatro semanas del evento, los estudios de opinión en base a la consulta ciudadana en cuanto a las expectativas de triunfo o control de las cámaras legislativas las opiniones están divididas en un 45% estando aún 5% sin tomar la decisión.

Estudios retrospectivos de los procesos electorales ' ' desde después de la Segunda Guerra Mundial indican que el sector político que está en el poder ejecutivo ha perdido hasta 23 escaños en la cámara de representantes y unos 3 asientos en el senado. ¿Qué ocurrirá este año 2022?

Según un estudio realizado el pasado mes de septiembre por el Instituto de encuestas Boston Emerson, el 45% de los votantes estadounidenses elegiría al demócrata Biden. Mientras que el 44% votaría por el republicano Trump; 6% preferiría tener otro candidato, 5% no había tomado una decisión.

El tema de las investigaciones al expresidente Trump divide la opinión pública, 33% dice que la represión del FBI los hace más solidarios; 33% dijo que, por esto no apoyaría al ex malabarista inmobiliario; mientras que al el 34% no les importa.

La gestión de Joe Biden aún está lejos de ser buena, aunque en tendencia alcista para el 45% de los estadounidenses cree que está haciendo un buen trabajo en la Casa Blanca, otro 49% no está satisfecho. La popularidad de las mujeres saltó de 10 % en el mes de julio a 49% en octubre.

Para el 39% de los encuestados el saldo de su cuenta es lo más importante, para un 15% la amenaza a la democracia e institucionalidad y en tercer lugar con 10% sale tema del aborto. Queda claro que la inflación, el aumento de las tasas de interés son las cartas de Trump.

Las intenciones del voto latino (14%) en EEUU suele ser de interés para los comandos. Estudios de NYT/Siena College y de la consultora Equis, al indagar sobre el partido que votarían si las elecciones se celebraran hoy, 56% de los latinos se decantan por los demócratas, frente al 32% de los republicanos.

Otra encuesta del Centro de Investigaciones Pew, señaló a finales del mes de Agosto que el 64 % de los hispanos consultados se identifica con los demócratas, frente a un 33 % que asegura simpatizar con los republicanos.

Aunque más de la mitad (54 %) de los latinos encuestados desaprueba la gestión de Biden, el 45 % apoya al mandatario, una "clara mayoría" (73 %) de votantes hispanos registrados no simpatizan con el expresidente Trump.

Estos comicios determinarán el control de las cámaras de Representantes y Senado, durante los próximos dos años, y marcarán el camino de las presidenciales, momento en el que los electores podrían tener que elegir de nuevo entre Biden o Trump. Algo que ellos no han decidido aún y que dependerá, en gran medida, de los resultados de las elecciones parlamentarias 'midterm'.

Recordemos que en sondeos realizados en julio y agosto por Yougov, Morning Consult y Sienna Collage, Trump obtiene entre el 50 y el 60% del voto republicano frente a un 25 o 30% de DeSantis. Esta es la fotografía al día de los estudios y la suerte de algunas estrategias en otras latitudes está en suspensión. ❑

**Luis Felipe Colina**

# CARRUSEL

■ **EL DIARIO** *The Washington Post* reveló con lujo de detalles la brutal maquinaria represiva de Venezuela, dirigida personalmente por Nicolás Maduro, a través de los servicios de seguridad, para silenciar a la oposición, a partir del informe publicado por la Misión Internacional de la ONU, basado en 471 entrevistas a los familiares de las víctimas de torturas, desapariciones y ejecuciones.

■ **CONTINÚA** la renuncia masiva de funcionarios de los cuerpos de seguridad, en especial, en el CICPC, como consecuencia de los salarios de hambre, que están percibiendo. No tienen beneficios sociales, aparte de que no reciben dotación correspondiente. Pero, además, hay una desmoralización en este personal, tomando en cuenta que los agentes del Sebin devengan un sueldo de 800 dólares mensuales.

■ **REAPARECIÓ** en Miraflores el ex presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, para recomendar a Maduro que retome el proceso de los diálogos, que se venía desarrollando en México entre el gobierno y la oposición. Pregunta obligada: ¿Vino a buscar los euros que le otorga la dictadura por los dividendos de la mina, que le asignaron, junto a la señora Piedad Córdoba?

## TESTAFERROS DE CABELLO REGRESAN A CARACAS

**Muy avanzadas se encuentran las conversaciones secretas entre el régimen de Nicolás Maduro y la Administración Biden para liberar al magnate Álex Saab Morán, alias "El Diplomático", presunto testaferro del jefe de Estado venezolano, a quien se procesa en Estados Unidos por lavado de dinero y corrupción. La dictadura, representada en las reuniones por el psiquiatra Jorge Rodríguez Gómez y su hermana, Delcy Eloína, insiste en la incorporación del barranquillero como parte de la delegación del régimen en la Mesa de Negociaciones con la oposición de Ciudad de México y a cambio ofrece la liberación de un grupo de diez presos políticos, entre civiles y militares. Se estima que los acuerdos se concreten una vez que pasen las elecciones parlamentarias en Estados Unidos. También se incluyen acuerdos en materia petrolera y la posible entrega controlada de algunas "fichas" solicitadas por EEUU, a cambio de "suavizar" importantes sanciones que pesan sobre la dictadura venezolana.**

## SAAB TAMBIÉN PODRÍA SALIR EN LIBERTAD

Se encuentra de regreso en Caracas el capitán Carlos Aguilera Borjas, exdirector de la Disip, investigado en España por lavado de dinero y vinculado estrechamente al teniente Diosdado Cabello, quien actualmente es la quinta figura del régimen luego del propio Maduro, Cilia Flores y los hermanos Rodríguez. También en la capital se encuentra hace varios días el magnate Rafael Sarría, presunto testaferro de Cabello. Sobre Sarría pesan todavía varias medidas judiciales en Estados Unidos, incluyendo la incautación de bienes. Tanto Aguilera como Sarría están bajo la observación de las autoridades norteamericanas, especialmente la OFAC y la DEA y en Venezuela podrían estar a buen resguardo, a pesar de versiones no confirmadas que señalan posibles acuerdos del régimen de Maduro con Estados Unidos, los cuales podrían incluir la entrega de Cabello y su grupo.

■ **LA DOCENTE** Elsa Castillo le recordó al dictador Nicolás Maduro Moros, que del último contrato les deben ingresos a los educadores de más del 280%, más el 5 mil 900% que no se les dio de incremento salarial y que les tocaba en el año 2018, más los días de descanso, de acuerdo con la Ley Orgánica del Trabajo, que no los pagan, lo cual suma más de 1.600 días de deuda salarial con cada educador.

■ **DIECINUEVE** países miembros de la OEA votaron a favor de remover al representante del "gobierno interino" de Venezuela en ese organismo multilateral, Gustavo Tarre Briceño. Por supuesto, todo el Caricom (beneficiario de Petrocaribe y Pdvsa) también votó a favor, aun cuando, Guyana fue la excepción, que se abstuvo. Sólo votaron en contra cuatro países: Paraguay, Canadá, EEUU y Guatemala. Además de Guyana, se abstuvieron nueve países.

■ **UN VOCERO** de la resistencia cubana recordó que el programa del calzado para los educadores, se llevó a cabo en cierta ocasión en Cuba. Se trataba de unos zapatos hechos de cuero sintético, que sofocan mucho los pies, muy diferentes a los finos calzados provenientes de Europa Oriental que usaban los dirigentes de la "revolución". ❑

Letras Al Margen

# Nuestro mestizaje se funda en el factor indígena

Aunque la población indígena actual es una minoría, sus genes se han mantenido en forma hereditaria en el conjunto de la población, por las condiciones demográficas del país

**Gustavo Luis Carrera**

Probablemente mestizos son todos los habitantes del mundo, porque no hay "razas puras". Pero, ya se ha hecho usual hablar de los mestizos americanos, a partir del hecho histórico (relativamente reciente, comparado con la historia antigua de Asia, África y Europa) de la llegada del "blanco" europeo, y luego del "negro" africano, a un territorio donde había habitantes originarios de una etnia desconocida. Y fue muy fácil percibir que esa mezcla produciría un nuevo tipo humano: el mestizo. Entonces, todos nosotros somos mestizos. Pero, ¿cómo se integra nuestro mestizaje?

**¿QUÉ ES, REALMENTE, EL MESTIZAJE?** El diccionario se queda en lo elemental básico al tratar de definir el mestizaje, y lo caracteriza como el resultado de la unión de hombres y mujeres de grupos humanos que presentan cierto grado de diferenciación genética. Y al mestizo lo particulariza como: persona de padre y madre de razas diferentes. En primer lugar, lo de diferenciación genética es demasiado vago. Y lo de razas es un concepto ya superado científicamente. La verdad, en la práctica, es que los mestizos existimos. Y durante la Colonia en América, los "blancos" españoles establecieron hasta catorce tipos de mestizos, según los porcentajes que tuvieran de español, de indígena y de negro. El único que no necesitaba definición era el "blanco", que por antonomasia representaba al europeo. Así, para decirlo en lenguaje directo, el mestizo es el mezclado, el híbrido; pero, ya decíamos al comienzo que no hay pureza de sangre en ninguna parte. Aunque no debe olvidarse que el mestizaje no es sólo un hecho genético, sino igualmente cultural (sensibilidad, costumbres, patrones de pensamiento). Sin embargo, aceptamos, sin miramientos, que somos mestizos; y casi diríamos: ¡y a mucha honra! Pero, lo más importante es ir a la base del proceso integrador, y explorar cómo somos mestizos.

**LA POBLACIÓN INDÍGENA VENEZOLANA.** Al hablar de la venezolanidad se suele decir que en ella participa un porcentaje indígena; pero, es de interés concretar esta presencia, acercándose a lo que muestran los hechos históricos y lo que afirman los investigadores especialistas. En general, muchos nacionales desconocen la magnitud y la significación -histórica y actual- de nuestra población de origen autóctono. En Venezuela, de acuerdo a lo señalado por los especialistas en la materia, hay, por lo menos, presencia de 34 lenguas indígenas activas (14 del grupo Caribe, 9 del Arawak, 2 del Chibcha y 9 no clasificadas o aisladas). Del mismo modo, oficialmente se calcula que, en la actualidad, el 2,8% de la población nacional es indígena, es decir: alrededor de un millón de habitantes, repartida en más de 51 pueblos diferentes. La población indígena venezolana se encuentra, principalmente, en el extremo occidental (Zulia), en el Sur (Amazonas, Bolívar, Apure), y en Oriente (Delta Amacuro, Sucre, Anzoátegui, Monagas). Algunos pueblos se comparten con Colombia, Brasil y Guyana. La Amazonía venezolana, o la Orinoquia, es el área de proyección directa de los pueblos indígenas, y significa más o menos el 50% del territorio nacional. Hay que pensar en el influjo del sustrato indígena en la Venezuela del siglo XIX, cuando la población total era de 2 millones de habitantes; inclusive a comienzos de la década de los 40 en el siglo XX, cuando apenas se pasaba de los 4 millones. Todo esto, sabiendo, con toda razón, que los pueblos indígenas actúan como guardianes de la naturaleza. Y se considera que sus usos y costumbres han llevado a la conservación de alrededor de las tres cuartas partes de la biodiversidad en todo el mundo.

BAJO LA DIRECCIÓN de Hernán Méndez Castellano (1915-2003), Fundacredesa demostró que el factor *Diego* estaba presente en la generalidad de la población venezolana, inclusive en quienes parecen "europeos" o "negros".

> "En nuestro país ha sido valorado el mestizaje a través del estudio de la presencia de elementos caracterizados en la sangre de sus pobladores, concretamente del factor *Diego*"

**EL FACTOR DIEGO Y NUESTRO MESTIZAJE.** En nuestro país ha sido valorado el mestizaje a través del estudio de la presencia de elementos caracterizados en la sangre de sus pobladores, concretamente del factor Diego, descubierto por el médico hematólogo norteamericano, Philip Levine, en 1953, en unas muestras de sangre que le envió, desde Venezuela, el médico pediatra Miguel Raga Mendoza. Luego se comprobó su presencia en la generalidad de las poblaciones indígenas de Suramérica. En 1976 fue creada, en Caracas, Fundacredesa, fundación dedicada al estudio de las características del crecimiento y el desarrollo de niños y adultos, bajo la dirección del médico pediatra Hernán Méndez Castellano. Sus investigaciones demostraron que el factor Diego estaba presente en la generalidad de la población venezolana, inclusive en quienes parecen "europeos" o "negros". En 2004, Sergio Arias, investigador del Laboratorio de Genética Humana del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), en entrevista de la periodista María A. Berroterán (El Nacional), ofreció resultados de indagaciones precisas: "Todos los venezolanos somos mayoritariamente indígenas, a pesar de que la apariencia no lo evidencie. Somos 50% amerindios, 40% europeos y 10% negroides". Enfatiza que aunque la población indígena actual es una minoría, sus genes se han mantenido en forma hereditaria en el conjunto de la población, por las condiciones demográficas del país hasta la segunda mitad del siglo XX: por más de 25 generaciones (alrededor de 4 siglos) las poblaciones permanecieron básicamente en los mismos lugares. Es decir que aparte de las tradiciones, ya criollizadas, los venezolanos llevamos los genes indígenas en la sangre, y como advierte el investigador, también la tendencia a ciertas enfermedades. Al respecto, indica: "Estas enfermedades genéticas son muy raras, porque son recesivas, es decir, que ambos padres deben ser portadores, para que puedan manifestarse". La conclusión viene a ser muy precisa: el mestizaje es nuestra característica, y en ello participa de manera fundamental el factor indígena.

**VÁLVULA:** "El descubrimiento del factor Diego como característico de los genes indígenas, propició que investigaciones consecuentes demostrasen su presencia en la generalidad de los venezolanos. Así se evidencia que nuestro mestizaje, con todo lo que esto tiene de genético y de cultural -reflejado en sensibilidad, usos, costumbres y patrones de pensamiento-, se funda en el factor indígena. De tal manera que la venezolanidad, integrando elementos "europeos" y "negroides", es creativa heredera de un fundamento esencial indígena". ❑

glcarrerad@gmail.com

OPINIÓN

# El cerebro y la llamada ideología de género

*La terca realidad es que los sexos son dos y están determinados por la biología, concretamente la genética*

**Luis Fuenmayor Toro**

Escribo sobre un tema que desata pasiones y que desenmascara la forma de ser de muchos que se presentan como plurales, demócratas y respetuosos de las opiniones ajenas, pero que saltan como hienas cuando les tocan este tema de la manera que consideran inconveniente. No hablo de nada extraño, ni miento. Hemos asistido a situaciones donde las discusiones sobre esta materia se tornan agrias y muy ofensivas y peligrosas contra quienes difieren de las verdades absolutas e irrebatibles de sus defensores. Pero, como nunca renunciaré a mi derecho de opinar, lo haré en forma descarnada, aunque pidan para mí la prisión por supuestamente promover un discurso de odio contra las víctimas imaginarias de mis desafueros. Se comportan como el gobierno cuando le rebaten sus posiciones y le critican sus acciones. ¿Serán una avanzada de éste en el camino de seguir manteniendo un estado de confusión total, que impida cualquier fórmula exitosa que lo pueda enfrentar?

Como he dicho muchas veces, mis maestras me enseñaron que en los seres vivos existían dos sexos: macho y hembra, algo que además era perfectamente visible y notorio para cualquiera, mientras que las palabras y las cosas tenían género, también dos: masculino y femenino. Supongo que el "progreso de cierta ciencia" llevó en algún momento a prescindir de esta básica enseñanza, para pasar entonces a considerar que los géneros también eran atribuibles a las personas, que se construían socio-culturalmente, sin tener necesariamente relación con el sexo y que al parecer eran innumerables e imposibles de definir antes de su aparición, pues dependen de lo que la gente perciba de sí misma, de sus sensaciones. De ahí, que luego de varias siglas que pretenden representar esta variedad infinita e indeterminada, se coloque uno o varios signos más (+) para lo que pueda aparecer. La confusión generada es de marca mayor.

La terca realidad es que los sexos son dos y están determinados por la biología, concretamente la genética, que actúa a través de glándulas, hormonas y neurotransmisores, para generar determinadas características de los aparatos genitourinarios de varones y hembras, así como morfologías corporales distintas, todo lo cual está conformado en principio en atención a las funciones reproductoras de la especie, lo que no significa que la actividad sexual sólo responda a este mandato natural. Es el mecanismo principal hallado por la naturaleza durante millones de años de evolución, para la conservación exitosa de las distintas especies. Los ya famosos géneros expresados en las siglas LGBTIQ+, relacionados con las preferencias sexuales, son como la quinta sinfonía de Beethoven: variaciones de un mismo tema.

En todos los seres vivos, el entorno influye en forma importante en su desarrollo y presiona cambios, que luego pueden ser compartidos por otros seres de la misma especie. En los humanos esto es particularmente evidente con el ambiente sociocultural donde se desenvuelven. Pero estas influencias se expresan a través de un órgano particular que goza de una gran plasticidad: el cerebro humano. En una discusión reciente, alguien me dijo que "quizás esto último que señalé era cierto un poco en el caso de la psiquiatría, pero no de la psicología", un disparate enorme creo impulsado por las emociones derivadas de la discusión del tema que tratábamos. No hay psicología ni psiquiatría sin cerebro humano. Las sensaciones, las percepciones, incluida la auto percepción; los razonamientos, las emociones, la capacidad de abstracción, el lenguaje, el placer, son posibles porque tenemos cerebros complejos capaces de todas esas importantísimas funciones.

Que una mujer se sienta mujer, pero sea atraída sexualmente por otras mujeres y no por los hombres es una cuestión de origen cerebral, independientemente que su causalidad se haya iniciado por cambios hormonales. Esas hormonas han actuado a través del cerebro. No hay otra forma, a menos que se piense que existe un espacio fuera de nuestros cuerpos donde se originan y desarrollan esos procesos. No se ama con los testículos ni con los ovarios o las suprarrenales, ni siquiera con el corazón, sino con el cerebro. Y esto no es ser biologicista. Ser biologicista es no aceptar que el ambiente puede modificar profundamente el funcionamiento de los seres vivos. ❑

@LFuenmayorToro

OPINIÓN

# Joe Biden no sabe qué hacer con el chavismo

**Humberto González Briceño**

En los mentideros políticos de Washington republicanos y demócratas se preguntan quién realmente está mandando en los Estados Unidos, porque ciertamente Joe Biden no es. El presidente Biden luce como el portavoz desganado de decisiones que otros han tomado y que el mismo exhibe gran dificultad en explicar optando por evadir las preguntas de los periodistas en sus conferencias de prensa. La administración Biden parece ser un gobierno controlado por un entramado de lobistas y grupos de interés cuyas luchas intestinas van perfilando la política norteamericana dando bandazos en un país cuya economía marcha a la deriva.

En lo internacional la administración de Biden (o los lobistas que la controlan) resolvieron embarcar a los Estados Unidos en financiar a Ucrania en su confrontación con Rusia sin importar los altos costos que esto ha traído para una economía de por sí deprimida. Al mismo tiempo los EEUU sigue mirando con desinterés la geopolítica en su área de influencia inmediata de las américas limitándose a relaciones protocolares sin mayor significación e impacto. El resultado se reduce a desaciertos como el fracaso en definir una política frente al narco estado chavista de Venezuela dirigido por Nicolás Maduro.

Resulta evidente que la administración Biden carece de una política coherente para enfrentar o relacionarse con el Estado chavista. El no saber cómo tratar al régimen chavista ha embarcado a los Estados Unidos en una cadena de decisiones improvisadas que tan solo han servido para fortalecer al chavismo. Es cierto que hay declaraciones retóricas desde Washington y Caracas donde ambos gobiernos se atacan mutuamente. Pero es solo eso, un barniz retórico que trata de ocultar los elementos de la política real que gobiernan las relaciones entre estos dos países que aunque parezcan antagónicas han resultado complementarias.

**Quizás no lleguemos a los 90 días antes de que Washington anuncie el levantamiento formal de las sanciones contra el régimen chavista, incluyendo al propio Nicolás Maduro**

LOS NARCOSOBRINOS de Cilia Fores y Nicolás Maduro quedaron eximidos de pagar condena por delitos de narcotráfico. Ya antes Erick Malpica Flores había sido excluido de la lista OFAC.

Durante los años de la administración de Donald Trump no hubo acuerdo dentro del gobierno norteamericano para desplegar una acción precisa y puntual que pusiera fin al régimen chavista. Una de las razones para descartar la intervención directa fue la ambivalencia del propio gobierno interino de Juan Guaidó que prefirió aventurarse con una operación improvisada (Gedeón) en lugar de coordinar una acción militar con los EEUU profesional como habría sugerido el Pentágono.

Sin embargo durante el gobierno de Trump se le puso precio a la cabeza de Nicolás Maduro y otros altos jerarcas del régimen chavista al tiempo que se desplegaban una serie de sanciones que buscaban aislar al régimen de Venezuela. Esta línea ha cambiado desde que Joe Biden llegó a Washington de la mano de un partido demócrata controlado por lobistas y por grupos que tienen intereses en ayudar al régimen chavista. Las sanciones contra el régimen chavista y sus jerarcas decretadas por Trump nunca fueron implementadas en su totalidad y ahora ya se da como un hecho cierto su levantamiento.

Pero no solo levantando unas sanciones simbólicas que nunca alcanzaron su plena potencia como el gobierno norteamericano le hace carantoñas al régimen chavista. Ya hace unas semanas la Oficina Anti narcolavado de los EEUU (OFAC) excluyó de su lista de implicados en narcolavado a Carlos Erik Malpica Flores, sobrino de Cilia Flores y figura clave en los manejos financieros del régimen.

Pero los gestos amistosos de Washington hacia el chavismo no terminaron allí. Hace unos días se confirmó oficialmente que como resultado de negociaciones secretas entre los gobiernos de Biden y de Maduro los narcosobrinos (Efraín Antonio Campo Flores, Francisco Flores de Freitas) recibieron perdón presidencial y quedaban eximidos de pagar condena por delitos de narcotráfico. A cambio el gobierno de Maduro liberaba a 7 ciudadanos estadounidenses injustamente detenidos en Venezuela. El canje ha sido defendido por ambas partes como un acuerdo por razones humanitarias, Pero es evidente que este evento se suma a la larga lista de errores y equivocaciones de Washington con el régimen chavista. No se puede equiparar las razones humanitarias para liberar a los siete ciudadanos norteamericanos quienes nunca tuvieron un juicio justo con las razones humanitarias para perdonar a los sobrinos de Cilia Flores que fueron apresados con las manos en la masa.

No han pasado 90 días desde que los EEUU sacó a Carlos Erik Malpica Flores de su lista de sancionados por narcolavado cuando se produce esta nueva concesión graciosa con el chavismo al liberar en forma inaudita a los narcosobrinos. Quizás no lleguemos a los 90 días antes de que Washington anuncie el levantamiento formal de las sanciones contra el régimen chavista y sus más altos operadores incluyendo al propio Nicolás Maduro. Los defensores de estos desaciertos de la política norteamericana argumentan que estas medidas forman parte de la estrategia de incentivos del gobierno de Biden para animar al régimen chavista a celebrar unas elecciones libres en el 2024.

Pero ni el gobierno norteamericano ni la blandengue falsa oposición venezolana han podido definir los parámetros de esas "elecciones libres". De esta forma cualquier cosa que haga el chavismo refrendada por observadores internacionales de la estatura de José Luis Rodríguez Zapatero podría lograr la categoría de elecciones libres sobre todo si estas, tal como parece, serán avaladas por los Estados Unidos y la falsa oposición venezolana.

Una derrota de los demócratas en las elecciones parlamentarias de noviembre podría desacelerar la política de firmarle cheques en blanco al chavismo, pero solo un cambio de administración que regrese a la línea dura de los tiempos de Trump produciría cambios drásticos en la política norteamericana frente a Venezuela. Mientras tanto seguiremos viendo más este tipo de maromas improvisadas que terminan sosteniendo al régimen chavista. ❑

@humbertotweets

Caracas, Venezuela
9 al 15 de octubre de 2022

# La Razón

AÑO XXVI
Nº 1431
Depósito legal: pp-94-0360

LA DICTADURA NO QUIERE NEGOCIAR UNA SALIDA DEMOCRÁTICA

# El Estado chavista: gigantesca maquinaria electoral fraudulenta

**Oscar Battaglini**

El retiro injustificado del régimen madurista de las mesas de negociación política de República Dominicana, de Oslo, de Barbados y de México y el bloqueo que viene haciéndole a la posibilidad de que las negociaciones se reinicien, son una evidente demostración del poco o ningún interés que tiene dicho régimen de negociar con la oposición nacional una salida democrática de la crisis general por la que atraviesa la sociedad venezolana.

Sabe la dictadura madurista, que de volver a la mesa de negociación con la oposición representada por la Plataforma Democrática, tendrá que hacer concesiones políticas que comprometerían en lo inmediato su permanencia en el poder. Esto mismo, dicho en términos concretos significa que tendría que ceder posiciones en lo que se refiere a la creación de condiciones políticas que posibiliten la realización de unas elecciones presidenciales libres.

Es la cerrada oposición de la dictadura a acceder en nada de esas exigencias democráticas lo que finalmente, explica su persistencia de bloquear y desatender los llamamientos que reiteradamente le han hecho el país promotor (Noruega) y los países democráticos del mundo para que retorne a la mesa de negociación; como el que acaban de hacerle más de cuarenta países de la comunidad internacional, y el expresado por un alto funcionario del Departamento de Estado de los Estados Unidos, quien dejó entrever que de no concretarse el retorno del régimen madurista a la mesa de negociación, el Estado norteamericano no solo ampliaría sino que incrementaría la severidad de las sanciones que pesan sobre él.

De acuerdo a lo señalado hasta aquí, y para ser realistas hay que concluir en que por ahora (en lo inmediato y en el mediano plazo) no se vislumbra una solución negociada de la crisis política venezolana.

En consecuencia lo previsible es que la dictadura continúe, por un lado, esgrimiendo cualquier tipo de excusa o pretextos para mantenerse al margen de toda negociación con la oposición que la fuerce, como se ha dicho, a hacer concesiones que debiliten aún más su posición política y que la lleven a una derrota electoral segura que la obligue a tener que abandonar el poder; y por otro, dependiendo de la fuerza bruta (de la violencia represiva en todas sus formas: física, jurídica, política, etc.) y del fraude electoral recurrente para seguirle dando curso a su pretensión de perpetuarse en el poder.

Un hecho que demuestra fehacientemente lo que decimos, es el Informe (el nº3) de la Comisión de Determinación de Hechos de las Naciones Unidas, en el que se da cuenta de la permanente y sistemática acción represiva desarrollada por los órganos de seguridad policial creados por el régimen chavista, y que según ese informe operan bajo las órdenes de una cadena de mando con articulaciones del más alto nivel del Estado.

## Todo hace pensar que la acción represiva tenderá a intensificarse, como parte esencial del megafraude electoral en preparación

EL "JEFE DE CALLE" tiene la misión de amarrar los votos, mediante el soborno, el chantaje y otros mecanismos igualmente repudiables.

> En el montaje de ese descomunal entramado fraudulento, está concentrada, en lo fundamental, la atención de Maduro y su corte palaciega

Todo hace pensar que esa acción represiva tenderá a intensificarse en la misma medida en la que el país vaya entrando de lleno en el proceso electoral presidencial de 2024; todo ello como parte esencial del megafraude electoral en preparación.

La burocracia madurista está consciente de que a esas elecciones se llegará forzosamente por mandato constitucional; pero quiere que a ellas se llegue, como ha ocurrido en los últimos procesos electorales, con una oposición maniatada; es decir, en medio de todas las limitaciones políticas extremas que pesan sobre la oposición democrática y que le fueron impuestas por esa burocracia en el poder. He ahí una de las razones principales por las que la dictadura madurista no muestra ningún interés en retomar las negociaciones políticas en Ciudad de México. Lo que sí se observa –en simultáneo con la acción represiva en desarrollo- es el impulso de un plan político que ha comenzado a conocerse como el plan "1x10 del buen gobierno", y que, evidentemente, tiene dos claros propósitos:

1-convertir desde ya -con miras a las elecciones presidenciales del año 2024- al "Estado chavista" en una gigantesca maquinaria electoral encargada, con todos los recursos a su disposición (financieros, massmediaticos-, transporte, incluida la parte militar, etc) de hacerle la campaña electoral al candidato presidencial del oficialismo; que por todo lo que se sabe, lo más probable es que sea el propio Maduro.

2- El establecimiento en todo el país, con recursos del Estado (es decir, recursos de los venezolanos) una red organizativa constituida por huestes chavistas a cuyo frente aparece un "jefe de calle" con la misión de amarrar, mediante el soborno, el chantaje, la compra de votos y otros mecanismos igualmente repudiable (no faltará puntualmente la bolsita Clap que llega sin falta en vísperas de elecciones) el favor electoral de la población, en particular entre los sectores más empobrecidos, que por supuesto son los más manipulables y vulnerables de la sociedad venezolana.

En el montaje de ese descomunal entramado fraudulento, está concentrada, en lo fundamental, la atención de Maduro y su corte palaciega; al tiempo que repiten estar de acuerdo con la reanudación de las negociaciones, pero sin dar un solo paso en esa dirección.

El montaje de ese entramado fraudulento a cargo de la burocracia (civil-militar) madurista, confirma que en estos momentos no existe en el país ninguna probabilidad de que la crisis política en desarrollo se resuelva mediante la negociación; confirmación que le confiere una importancia crucial a las elecciones presidenciales del 2024, en las que, a pesar de todas las dificultades que habrá que afrontar y sortear, existe objetivamente la posibilidad de derrotar electoralmente a la dictadura, como ocurriera en las elecciones parlamentarias del año 2015, y en la elección extraordinaria para elegir al gobierno del estado Barinas en el año 2021. ❑

### ¿QUÉ SIGNIFICA ELECCIONES LIBRES?

√ Con un CNE constituido fundamentalmente por rectores independientes.
√ Sin partidos políticos de oposición ilegalizados.
√ Sin dirigentes políticos de oposición inhabilitados y en el exilio.
√ Sin que el aparato político, financiero, massmediatico, militar y burocrático en general, sea puesto al servicio de la campaña electoral del oficialismo madurista.
√ Sin presos políticos.
√ Con observación internacional y nacional independiente y confiable.
√ Con la creación de todas las condiciones para que los venezolanos en el exterior puedan ejercer el derecho al voto.

---

LA "UNIÓN PANAMERICANA" COMO OPCIÓN

# Una organización continental para enfrentar al Foro de Sao Paulo

*En el proyecto deben coincidir demócratas cristianos, socialdemócratas y liberales, junto a los independientes*

**Jesús Antonio Petit Da Costa**

Hace un mes (05-09-22) advertí: se ha iniciado en chile el reflujo del castro-comunismo. Fue con motivo de la aplastante derrota del proyecto de Constitución, redactado por ese movimiento político.

Dije entonces: El castro-comunismo (Foro Sao Paulo-Grupo Puebla) ha estado en proceso de flujo, que se tornó en acelerado, con apariencias de tsunami, desde la elección del católico Biden, "marioneta de la izquierda radical del Partido Demócrata" (republicanos dixit), como presidente de Estados Unidos. Tal acontecimiento completó el éxito obtenido antes con la elección del Papa Francisco. Ambos para desgracia de los católicos de América Latina. Habiendo neutralizado las dos posiciones cimeras, el castro-comunismo ha estado frenéticamente a la ofensiva acercándose a crear las condiciones para constituir la Confederación de Repúblicas Socialistas Soviéticas de América (Fernández en Argentina, Boric en Chile, Arce en Bolivia, Castillo en Perú, Maduro en Venezuela, Castro-Zelaya en Honduras, Ortega en Nicaragua, López Obrador en Méjico y ahora Petro en Colombia).

El oleaje del flujo tenía un primer efecto: derribar el dique de la institucionalidad democrática con una ola gigantesca llamada Constituyente, que remata con una Constitución destinada a legitimar la tiranía comunista hasta el fin de los siglos. La estrategia fue diseñada y puesta en práctica por Chávez en Venezuela, con el resultado visto: 23 años de narcotiranía. Precisamente después de tanto tiempo la receta no ha funcionado en Chile. No fue elegida una Constituyente plenipotenciaria, mal llamada originaria, sino limitada a redactar el proyecto de Constitución. Y fue rechazada por mayoría aplastante la Constitución que redactó.

Agregué: Este hecho tendrá repercusión en América Latina por ser el inicio del reflujo del castro-comunismo en la región, especialmente en los países donde aún no se ha roto el dique de contención de la institucionalidad democrática (ej. Perú, Colombia, México, Argentina, Brasil).

El resultado electoral de ayer en Brasil confirma el reflujo del castro-comunismo en América Latina. Los partidos democráticos anti-comunistas ganaron la mayoría de las gobernaciones y la mayoría de ambas cámaras del Congreso, derrotando a los candidatos castro-comunistas. Una gran victoria que asegura la estabilidad institucional y democrática de Brasil, fundamental para impedir que el enemigo logre su meta en la región: constituir la Confederación de Repúblicas Socialistas Soviéticas de Suramérica.

Haber obtenido la mayoría parlamentaria hubiera sido suficiente para asegurar la continuidad de la democracia si en Brasil rigiese el sistema parlamentario, en cuyo caso el Congreso elegiría el Gobierno mediante acuerdo de la mayoría, evitándose así la división social y política que causa el sistema presidencial. Y el riesgo de que gane Lula, padre del Foro Sao Paulo.

La segunda buena noticia: el Presidente Bolsonaro remontó la cuesta y clasificó en la primera vuelta con opción para ganar en la segunda. En su caso, se ha comprobado que los políticos democráticos, adversarios del castro-comunismo, no tienen consigo un movimiento de solidaridad continental. No hay un movimiento que se las brinde y sirva de contrapeso al Foro Sao Paulo-Grupo Puebla. Peor aún: muchos que comparten la misma posición le ven defectos al candidato en otro país, lo que no sucede entre los castro-comunistas. Precisamente por este motivo cada candidato debe librar la batalla solo en su país, sin respaldo extranjero. Y sometido al bombardeo de los medios de comunicación que controlan los enemigos, los cuales lo tildan de ultraderecha y hasta fascista.

La tercera buena noticia: el candidato democrático, Rafael López Aliaga, ganó la Alcaldía de Lima (Perú), la segunda autoridad ejecutiva del país. Derrotó al candidato de la izquierda castro-comunista del Presidente Castillo. Esto demuestra que el oleaje popular viene de reflujo hacia la democracia.

Estos hechos nos imponen como tareas: 1. Prepararnos para salir de Maduro, aprovechando el reflujo. 2. Ya en el poder, constituir la organización continental que enfrente y derrote al Foro Sao Paulo/ Grupo de Puebla, la Internacional Comunista de América 3. Dotarla de un proyecto político común: el Estado de Bienestar, que se consolide en la Unión Panamericana, a semejanza de la Unión Europea, en la cual coincidan los demócratas cristianos, los socialdemócratas y los liberales, junto a los independientes. 4. Simultáneamente formar una pléyade de dirigentes sindicales que encaucen a los trabajadores para que sirvan de apoyo al proyecto continental de Estado de Bienestar e influyan en su desempeño, retomando con este fin el proyecto Calvani de la UTAL (Universidad de los Trabajadores de América Latina). ❑

petitdacosta@gmail.com

---

CONFUSIÓN Y ESCEPTICISMO PRE-ELECTORAL

# El gobierno y la "oposición alacrana" le declaran la guerra al "G-4"

*Bernabé Gutiérrez insiste en el caso de Monómeros y Eduardo Semtei saca las cuentas del presupuesto del "gobierno interino"*

**Enrique Meléndez**

En lo particular, yo sería partidario de llegar a una candidatura por consenso o dos o tres entre los aspirantes, si es posible, a propósito del tema de las inhabilitaciones, que es una de las cartas que saca este gobierno mañoso a última hora, como ocurrió en Barinas, a los fines de estar preparado para cuando se presente esta situación, y que sería uno de los riesgos, que tendría por delante la oposición para las elecciones de 2024, es decir, que después de un trabajo intenso de activismo proselitista; motivando a la gente, para que participe en el proceso de las primarias, que sería la otra opción, y que es por la que, al parecer, se va a decidir; que no es tan fácil, puesto que estamos ante una oposición, dicho a la venezolana, muy rayada, sobre todo, a partir del manejo dispendioso, que hace de la ayuda humanitaria, y del caso de Monómeros, según la denuncia que ha trascendido sobre ambos casos; añadido a la leña que le mete el gobierno, a partir de la guerra sucia, que le tiende a su dirigencia, en especial, a la representada en el G-4; a última hora sale el gobierno, decíamos, con que la señora María Corina Machado, a quien hemos elegido, por ejemplo, o César Pérez Vivas, para nombrar dos casos, resulta que arrastran una inhabilitación de años, que aún no se había extinguido, y así sale un testigo de la oposición "alacrana", que lo trae a colación; por lo que dejan sin efecto dicha candidatura, repito, como ocurrió en la elección para la gobernación de Barinas, que se lo hicieron a Superlano, luego a la esposa de Superlano y no fue sino a hasta el último minuto, cuando dejaron filtrar a Sergio Garrido, un oscuro dirigente adeco de esa región. En ese sentido, incluso, hay quien sugiere que se contemple la figura, por ejemplo, del presidente y del vicepresidente: ¿Un Manuel Rosales presidente y un Juan Guaidó vicepresidente, que también son dos precandidatos, como aquéllos? Pues no hay que olvidar que hasta ahora han manifestado su aspiración, según se saca la cuenta, más de 40 dirigentes; aun cuando los que más destacan son estos señores, recién nombrados, y en donde figurarían también un Carlos Prosperi, Henrique Capriles, Andrés Velásquez, para nombrar sólo los de más alto perfil.

Que también aquí estaría la otra tara, por las que las primarias se transforman en un problema: resulta que se produce una muy alta abstención, y entonces sale ganador un completo desconocido, como ocurrió con Garrido, y al que hay que hacerle un nombre, en ese sentido; convertirlo en una figura nacional, y al que no pocos lo admitirían con las narices tapadas; dada la trayectoria del aspirante; no se olvide que, como decía Goya, la razón también produce monstruos y que sería, por lo demás, la añoranza del gobierno; cuyas cosas se le han puesto muy cuesta arriba en esta oportunidad. Porque tiene demasiada presión, no sólo en el orden interno, sino también a nivel internacional; como se pudo observar en el caso de Nicolás Maduro, que no se pudo reunir con Gustavo Petro en la frontera colombo-venezolana, según estaba previsto en un principio; con motivo del restablecimiento de las relaciones entre ambos países; que, por lo demás, Nicolás Maduro un buen día rompió; porque éste da un paso en falso, y enseguida cae en manos hasta de uno de sus guardaespaldas. No puede salir de Venezuela, salvo para los países aliados, que son Rusia e Irán; trasladándose por rutas clandestinas. He allí un campo minado que tiene por todas partes; mientras que aquí en el orden interno tiene la calle encendida; no sólo por el problema de la situación de precariedad absoluta, por la que está atravesando la familia venezolana en cuanto a su bienestar y seguridad social, consecuencia de una política económica muy errática, que venía aplicando, y ahora, cuando la intenta corregir resulta que ha chocado con una realidad, y es la legislación laboral; que posee su fundamento, además, en la Constitución; de modo que tiene en la calle el movimiento laboral orgánico de la administración pública en protesta; porque, entre otras cosas, el ajuste económico, al que ha tenido que apelar en su afán por enderezar las cosas, le socava un treinta por ciento del sueldo integral al trabajador público. Así que si se elige a un Pedroza, para evocar la figura de aquel señor que se lanzaba, cuando se presentaban las elecciones presidenciales en tiempos de la República civil, sin trayectoria política alguna, Pedroza le gana a Nicolás Maduro.

Por supuesto, el proceso de las primarias permitiría el fortalecimiento de los partidos políticos; dado el efecto emocional, que produce el activismo partidista, relacionado con las campañas electorales, y que es muy contagioso; pero, además, reconociendo que nosotros no saldremos de esta dictadura, si no es por la vía electoral, y eso implica la organicidad del país político, y aquí estaría la habilidad de la retórica de los líderes participantes, para convocar a la militancia; en un momento, se repite, en que hay oposición que está muy rayada desde el punto de vista ético ante la ciudadanía venezolana; muy desenmascarada a partir de casos denunciados y comprobados; incluso, hay el venezolano que te dice que aquí no hay oposición, así está el espíritu de escéptico, y como los boxeadores, cuando ven que el otro tiene una herida, entonces allí se le afincan; así el gobierno vendrá con la guerra sucia; además de la oposición "alacrana"; pues Bernabé Gutiérrez le viene dando duro al caso de Monómeros; mientras un Eduardo Semtei dice que la oposición por la vía de la ayuda humanitaria tiene una asignación de 70 mil dólares mensuales, a partir de una lectura que le hizo a las cuentas, presentadas por el propio Juan Guaidó. Además, las primarias permitirán también llegar a la unidad, que es lo que solicita el medio venezolano a una oposición, que ha sido liderada por un G-4, exclusivo y arrogante, y cuyas organizaciones no han dejado de ser tocadas por la Operación Alacrán. Por supuesto, una vez escogido el candidato, no dejará de existir aquel refractario, que participará con tienda aparte. ❑

melendezo.enrique@gmail.com